

## 量子力学 II の講義への要望（授業評価アンケート裏面）と類家からの回答

### ● 板書について（同じような意見はまとめました。）

1. ○板書の字が大きくてみやすかった。○ホワイトボードがみやすいです。○板書は、文字が大きくてみやすかったです。○板書や説明が分かりやすかったです。○板書が見やすく、書きやすかったです。○白板はあまり好きではないけれど、字はキレイで見やすかったです。

**回答** ありがとうございます。

2. ○時々、図なんかを描く時に、横に続けて描きすぎて、ノートをとるのが大変なときがありました。○英数字がたまに見づらいいことがありましたが、アンケート後は改善されていたと思います。○たまに英数字が見づらかったです。○記号と英語がたまに何を書いているのかわからないので、はっきり書いてもらいたいです。

**回答** すみません。英数字が見にくいとのこと、これから改善するよう努力します。

3. 板書で特に大事なところがどこか分からなくなるので、赤いペンか青いペンは使っていいと思いました。
4. 計算式を大きめに書いてほしいです。
5. 書きまちがいがところどころある。
6. もう少し途中式を教えてほしかった。
7. 授業で扱った内容に対応したページ数を板書にかいてほしかったです。

**回答** ご指摘いただいた内容は全て改善いたします。

### ● 使用教室 325 室について

1. 教室が暑いです。
2. 教室が暑くて授業に集中できない。
3. 授業を受ける人がとてもいて教室が暑く感じた。
4. 教室がせまい。

**回答** 教室の大きさに対する履修者数はギリギリでしたね。これ以上履修者が増えるようでしたら、来年以降、教室の変更を考えます。暑いのは節電の為ですので、ご協力お願いいたします。

### ● 難易度について

1. 全体的に歯ごたえがあり理解するためにマジメに取り組めた。期末テストでも公開問題のおかげでクリアすることができそうで希望が持てる。
2. 授業の内容は難しく、私もなかなか理解することができませんでしたが、量子力学という分野には興味を覚えました。これからも少しずつ学んでいこうと思います。
3. 授業内容と順序がとても考えられていて、感銘を受けました。ただ、自信の土台の知識の少なさと理解力の弱さが残念に思いました。
4. とても分かりやすかったです。
5. 今やっていることを理解するには時間がかかりそうです。
6. 授業はゆっくりでわかりやすい。
7. 内容がどのようなことをやっているのか、わかりやすかった。
8. 興味が少しあったので受講したが、内容になかなかついて行くことができず、難しいという印象となった。
9. 量子力学の考え方が難しいせいかわかりづらく理解が困難だった。分かりやすく教えていただいたと思いますが。
10. 難しい分野で若干追いつけなくなりそうだったが、先生の説明がとても分かりやすく、何とか理解できました。
11. 難しい内容をかみくだいて話していただき、何度かあきらめかけましたが、授業について行くことができました。

**回答** 量子力学を勉強して「難しい」と感じるのは普通のことだと思います。はじめて勉強して「理解した」と思う人は、そんなにいないと思います。でも、勉強し続けるとじわりじわりと理解がすすみ、ある時にぱっと目の前が開けたように感じることもあります。

## ● 配布プリントについて

1. 配布されたプリントがわかりやすかった。

**回答** ありがとうございます。

2. ノートに張るプリントにも穴をあけてほしい。ちゅうとはんぱにスペースがのこるなどしてやだから。

**回答** ノートに貼るのに穴は必要ないと思いますが。 え〜と、文章、文字が崩壊しています。「張る」は「貼る」の誤りですし、中途半端は漢字で書きましょう。目上の人間に渡す文章に「やだから」と書くのは適切ではありません。

## ● テキストについて

1. テキストはとても細かくて、内容も多いです。コツコツ読んでいこうとは思いましたが大変でした。このテキスト1冊を半年で学習するのはとてもつらいです。

**回答** 128頁の9章までは「量子力学I」の内容であり、291頁以降は講義で扱ってませんから、半年の講義で扱った内容は160頁程度です。そう考えれば、なんとかなりそうな気がしませんか？

2. 配布してくれた教科書の式と式の間飛躍がある所の理解が少し出来なかったような感じがしました。

**回答** 具体的にはどの箇所でしょうか？式の展開は可能な限りジャンプの無いように気をつけたつもりで、それがこのテキストの「売り」であるとも考えているので、どこに「飛躍」があるのか気になります。教えていただけませんか。また、テキストを読んでも分からない時は気軽に質問していいですよ。

## ● 宿題について

1. 宿題の解答は教科書にのっているが「宿題の解答」として改めてプリント等を配布していただけると照らし合わせた時に、参照した教科書の場所が解答として正しいものかどうかを確認できるので配布してほしい。

**回答** 宿題の解答は教科書にのっているので「宿題の解答」として改めてプリント等を配布することはありません。

2. 毎回宿題のおかげで少しでも勉強に取りかかれたのはよかった。

3. 宿題をもう少し増やしたほうがよいと思いました。(宿題はかなり復習になった為)

**回答** ご意見ありがとうございます。来年度は宿題を増やします。

## ● その他

1. 数学、化学、物理で学ぶべきことを考えて講義するのは、とても大変だろうし、すごいことだと思いますが、試験でコース毎に問題をつくる必要はないのでは。仲光先生みたいに好きにやってみてもいいのかな、と思いました。色々と苦勞しているように見えたので。

**回答** ご意見ありがとうございます。こちらの苦勞が透けて見えてしまっているようで、恥ずかしい限りです。

2. とても分かりやすく、よい授業スタイルでした。

3. 苦手な分野であったが、有意義な時間をすごせた。

4. 先生は、熱心にわかりやすいように教える姿勢がとても良かった。

5. 授業内容は興味を持てるもので、先生の話も面白く楽しく授業が受けられた。

6. 量子力学について知ることができて良かったです。

**回答** そう思っただけならば、こちらもうれしいです。

7. 途中で休憩をとってくれるのはうれしいです。

**回答** 私も休憩なしでは90分間持ちませんので.....

8. ありがとうございます。ゞ(\*´▽`\*)ノ

**回答** .....

9. オーラが恐いです。

**回答** またまた、ご冗談を。